

Valintakoe G – 5.6.2025

Lue huolellisesti kaikki ohjeet läpi.

Tässä valintakokeessa on yhteinen osio, viestintätieteiden eriytyvä osio ja oikeustieteen eriytyvä osio. Sinulle näkyvät ne osiot, jotka sinun täytyy hakemiisi hakukohteisiin suorittaa.

Kullekin kokeen osiolle on määritetty suoritusaika, joka näkyy koejärjestelmässä. Kun osiokohtainen aika tulee täyteen, osio sulkeutuu. Jos osio jää sinulta kesken, viimeisin tilanne tallentuu vastaukseksi. **Voit suorittaa osiot haluamassasi järjestyksessä, mutta avattu osio täytyy suorittaa kerralla loppuun eikä osioon voi palata enää myöhemmin.**

Osiokohtaisten suoritusaikojen lisäksi koeaika sisältää 5 minuuttia valintakokeen etusivun ohjeiden lukemiseen ja osioiden välisiin siirtymiin. Huom. jos tämä 5 minuuttia ylittyä, kuluttavat etusivun ohjeiden lukeminen sekä osioiden väliset siirtymät osioiden suorittamiseen tarkoitettua koeaikaasi.

Sinulla saa kokeen aikana olla auki ainoastaan valintakoejärjestelmä Vallu sekä järjestelmästä avautuvat erilliset aineistotiedostot. Kaikki kiellettyjen apuvälineiden käyttö katsotaan vilpiksi ja johtaa kokeen hylkäämiseen.

Voit luonnostella vastauksiasi jaetuille papereille. Papereille tekemiäsi merkintöjä ei huomioida arvostelussa.

Kokeen pisteytys ilmoitetaan osiokohtaisissa ohjeissa.

Kun olet saanut kokeen valmiiksi, sulje koe painamalla oikean yläkulman Kirjaudu ulos -linkkiä.

OSION OHJEET

Avattu osio täytyy suorittaa kerralla loppuun eikä osioon voi palata enää myöhemmin.

Kun osiokohtainen aika tulee täyteen, osio sulkeutuu. Jos osio jää sinulta kesken, viimeisin tilanne tallentuu vastaukseksi.

Etsi-toiminnon käyttäminen valintakokeessa on sallittua (esimerkiksi näppäinyhdistelmällä Ctrl+F tai Cmd+F). Etsi-toiminto ei välttämättä löydä kaikkea tekstiä, esimerkiksi kuvioissa ja taulukoissa olevaa tekstiä.

Osio koostuu tehtävistä 1–14, jotka sisältävät yhteensä 70 kysymystä. Jokaisesta oikeasta vastauksesta annetaan yksi (1) piste ja jokaisesta väärästä vastauksesta vähennetään yksi (-1) piste. Vastaamatta jättäminen tai vaihtoehdon ”Jätän vastaamatta kysymykseen” valitseminen ei vähennä pisteitä.

Osion tehtävien enimmäispistemäärä on 70 pistettä ja vähimmäispistemäärä -70 pistettä.

Tehtävät perustuvat kokeen sähköisiin aineistotiedostoihin *Reilu siirtymä, ekologinen solidaarisuus ja kestävyysmurroksen mahdollisuus?* ja *Osallisuuden kehät: Näkökulmia hyvinvoinnin muotoutumiseen*.

Aineistotiedostot ovat pdf-tiedostoja, jotka saa avata millä tahansa pdf-lukuohjelmalla. Avatun koeaineiston saa vetää erilliseen ikkunaan tehtävien rinnalle.

Suomenkieliset tehtävät arvioidaan suomenkielisen aineiston perusteella, ruotsinkieliset tehtävät ruotsinkielisen aineiston perusteella.

Vastaa tehtäviin 1–6 aineiston *Reilu siirtymä, ekologinen solidaarisuus ja kestävyysmurroksen mahdollisuus* perusteella.

TEHTÄVÄ 1

A1.1 Perinteisellä ympäristöpolitiikalla on jo yli 50 vuoden ajan ollut suuri rooli ympäristötuhoa tuottavien rakenteiden haastamisessa.

- Tosi
- Epätosi

A1.2 Kestävyysmurroksessa keskeistä on eri ryhmien kokemien ympäristövaikutusten lievittäminen.

- Tosi
- Epätosi

A1.3 Yksilöiden oikeuksien painottaminen voi rajoittaa kestävämmän yhteiskunnan toteutumista.

- Tosi
- Epätosi

A1.4 Kestävyyssiirtymään voidaan päästä vain kestävyysmurroksen kautta.

- Tosi
- Epätosi

A1.5 Ympäristön tilan parantaminen edellyttää aina myös sosiaalista oikeudenmukaisuutta.

- Tosi
- Epätosi

TEHTÄVÄ 2

A2.1 Valitse se vaihtoehto, joka artikkelin perusteella liittyy keskeisimmin ekologiseen solidaarisuuteen

- yhteisössä heikommassa asemassa olevien auttaminen
- liberaali valtiojärjestys
- antroposentrinen luonnonhoiva
- ekologinen modernisaatio

A2.2 Valitse se vaihtoehto, joka artikkelin perusteella kuvaa keskinäisriippuvuuden käsitettä.

- Käsitteessä on kyse ihmisten keskinäisestä riippuvuudesta ja hoivaköyhyydestä.
- Käsite tarkoittaa laajoja ekologisia prosesseja, jotka ovat olleet luontotuhojen taustalla menneinä vuosikymmeninä.
- Käsitteeseen sisältyy muun muassa sosioekologinen ulottuvuus.
- Käsite tarkoittaa samaa asiaa kuin ekosentrinen filosofia.

A2.3 Mikä seuraavista on artikkelin kokonaisuuden kannalta keskeisin käsite?

- Globaali solidaarisuus
- Solidaarinen siirtymä
- Kestävyyismurros
- Sosioekonomia

A2.4 Mikä seuraavista väitteistä ei pidä artikkelin perusteella paikkaansa?

- Reilu siirtymä voi olla ympäristön kestävyyskäänne kannalta haitallista.
- Reilussa siirtymässä muut yhteiskunnalliset tavoitteet voivat olla tärkeämpiä kuin ympäristön hyvinvointi.
- Reilussa siirtymässä keskeistä on tarkastella ihmistä osana luontoa.
- Reilussa siirtymässä pyritään myös tukemaan ihmisiä, joiden elinkeino kärsii ympäristöpolitiikan vuoksi.

TEHTÄVÄ 3

A3.1 Pariisin ilmastositoumus on esimerkki sosiaalipolitiikasta ja tulojen uudelleenjaosta.

- Tosi
- Epätosi

A3.2 Ekologinen solidaarisuus painottaa muun muassa kollektiivista toimintaa.

- Tosi
- Epätosi

A3.3 Ympäristöpolitiikan tutkimuksen kestävyyskäänne liittyy myös kulttuuriseen kestävyyskäänteen.

- Tosi
- Epätosi

A3.4 Keinot, joilla sosiaalipolitiikka ja ympäristöpolitiikka vaikuttavat tulojen ja resurssien uudelleenjakoon, ovat erilaisia.

- Tosi
- Epätosi

A3.5 Ekologinen solidaarisuus tarkoittaa myös fyysis-spaciaalista ihmishoivaa.

- Tosi
- Epätosi

A3.6 Kestävyyskäänteen liittyvä ajattelu korostaa yhteiskunnallisten toimintaperusteiden perustavanlaatuisia muutoksia.

- Tosi
- Epätosi

TEHTÄVÄ 4

A4.1 Ympäristöliike on ollut keskeinen toimija vaatimuksissa reilusta siirtymästä.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A4.2 Ympäristöpolitiikka voi näyttäytyä kannusteina kansalaisille tai yrityksille.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A4.3 Ekologinen solidaarisuus voi ilmetä paikallisten yhteisöjen osallistamisena.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A4.4 Ekologinen solidaarisuus voi näkyä paikallisten yhteisöjen ottamisessa mukaan hankkeisiin.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A4.5 Lajienvälinen oikeudenmukaisuus laajentaa käsitystä siitä, mikä on oikeudenmukaisuuden subjekti.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

TEHTÄVÄ 5

A5.1 Ekologinen solidaarisuus on ollut myös ammattiyhdistysliikkeen keskeinen tavoite.

- ☐ Tosi
- ☐ Epätosi

A5.2 Ekologisen solidaarisuuden perusajatus on se, että yksilö hyöttyy siitä lopulta itse.

- ☐ Tosi
- ☐ Epätosi

A5.3 Ekologisen solidaarisuuden käsite pyrkii huomioimaan niin luonnon monimuotoisuuden, ihmisen keskeisen roolin ekosysteemissä kuin yhteiskuntapoliittisen ulottuvuuden.

- ☐ Tosi
- ☐ Epätosi

A5.4 Sosiaalipolitiikka on pinnallisempaa kuin ympäristöpolitiikka, joka toimii syvemmällä rakenteissa.

- Tosi
- Epätosi

A5.5 Perinteisellä ympäristöpolitiikalla on vain vähäinen rooli kestävyysmurroksessa.

- Tosi
- Epätosi

A5.6 Reilu siirtymä on epäpoliittinen käsite.

- Tosi
- Epätosi

TEHTÄVÄ 6

A6.1 Mikä seuraavista väittämistä pitää paikkansa?

- Kestävyysmurros on lähempänä perinteistä ympäristöpolitiikkaa kuin kestävyys siirtymä.
- Kestävyys siirtymä ja kestävyysmurros tarkoittavat samaa asiaa.
- Kestävyys siirtymän suhde kestävyysmurrokseen ei ole suoraviivainen.
- Kestävyysmurroksessa olennaista on muutoksen hyvä hallittavuus.

A6.2 Mikä seuraavista väittämistä pitää paikkansa?

- Yhteisön rooli on olennainen liberaalissa oikeudenmukaisuusajattelussa.
- Liberaalissa oikeudenmukaisuuskäsityksessä painotetaan vastuuta muista siksi, että nämä tarvitsevat apua.
- Eri eliölajien huomiointi on osa perinteistä solidaarisuusajattelua.
- Eliölajien välinen vuorovaikutus on osa ekologista solidaarisuutta.

A6.3 Mikä seuraavista väittämistä ei pidä paikkaansa?

- Ammattiyhdistysliike on nostanut esiin reilusta siirtymästä johtuvat ongelmat erityisesti kaivosteollisuuden kaltaisilla aloilla.
- Turvetuottajien edunvalvojat ovat vaatineet reilua siirtymää.
- Ammattiyhdistysliike on perinteisesti vaatinut solidaarisuutta.
- Ekologinen solidaarisuus voi havahduttaa huomaamaan reilun siirtymän riskejä.

A6.4 Mikä seuraavista väittämistä kuvaa artikkelin perusteella kestävyysmurrosta?

- Kestävyysmurroksen riskinä pidetään sitä, että reiluutta lähdetään toteuttamaan vain jonkin rajatun, äänekkään ryhmän näkökulmasta.
- Kestävyysmurrosta on arvosteltu siitä, että se keskittyy nykytilaan.
- Kestävyysmurroksessa sosiaalista kestävyyttä täydennetään kulttuurisella kestävyydellä.
- Ei mikään näistä

Vastaa tehtäviin 7–12 aineiston *Osallisuuden kehät: Näkökulmia hyvinvoinnin muotoutumiseen* perusteella.

TEHTÄVÄ 7

A7.1 Artikkelin mukaan sosiaaliset suhteet mahdollistavat nuorten integroitumisen yhteiskuntaan riittävällä tavalla.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A7.2 Sosiaaliseen osallisuuteen keskittyvä tutkimus pohjautuu saksalaiseen 1900-luvun alun taloustieteelliseen kirjallisuuteen.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A7.3 Hyvinvoinnin subjektiivinen ja objektiivinen luonne vaikuttavat osallisuuden määritelmään.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A7.4 Osallisuuden kehät -mallin avulla on mahdollista tarkastella sekä yksilön että ihmisryhmän hyvinvoinnin mahdollistavia tekijöitä.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A7.5 Osallisuuden kehät ovat vakioita eri ryhmillä.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

TEHTÄVÄ 8

A8.1 Osallisuus on välttämätöntä ihmisen hyvinvoinnille.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A8.2 Hyvinvoinnin subjektiivinen luonne jättää yhteiskunnallisen ulottuvuuden hyvinvoinnin määritelmän ulkopuolelle.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A8.3 Kansalaisjärjestöissä toimiminen on esimerkki osallistumisesta poliittis-hallinnollisiin prosesseihin.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A8.4 Aukasyhteisön toiminnan voi nähdä tukevan yksilöllistä elämänmuotoa, jossa yksilö yksin kantaa vastuun oman elämänsä hyvinvoinnista ja elämässä selviytymisestä.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A8.5 Työpaikka tarjoaa tutkimusten mukaan varmuudella sosiaalisen kuulumisen tunnetta, kun taas sosiaalipalvelut eivät vahvista merkityksellisiä ihmissuhteita.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

TEHTÄVÄ 9

A9.1 Osallisuuden tutkimus keskittyy lähinnä poliittisen aktiivisuuden tutkimiseen.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A9.2 Erik Allardtin mukaan yhteiskunnallinen ulottuvuus ei vaikuta ihmisen hyvinvointiin.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A9.3 Osallisuuden kehät -mallissa osallisuus nähdään moniulotteisena ja eri konteksteissa erimuotoisena toteutuvana, mutta hyvinvointi on pelkästään yksilökohtaista.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A9.4 Moniulotteisen hyvinvoinnin mallia kehitti Suomessa Erik Allardt 1970-luvulla.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A9.5 Osattomuus on tutkimusten mukaan synonyymi köyhyydelle.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

A9.6 Syrjäytyminen on alun perin juridinen käsite, jota on käytetty sosiaalilainsäädännössä.

- ☐ Oikein
- ☐ Väärin

TEHTÄVÄ 10

A10.1 Osallisuuden kehät -mallin mukaan osattomuus liittyy aina yhteen ihmisen elämän ulottuvuuteen.

- Oikein
- Väärin

A10.2 Artikkelissa suhtaudutaan kriittisesti näkemykseen, jonka mukaan erilaiset osallistumista tukevat hankkeet voisivat yksin ratkaista poliittisen osattomuuden haasteet.

- Oikein
- Väärin

A10.3 Julkisten palvelujen kehittäminen yhteistyössä asukkaiden kanssa on esimerkki osallistuvan demokratian toimintatavoista.

- Oikein
- Väärin

A10.4 Osallisuuden kehät -mallissa käsitteen osallisuus synonyymina käytetään käsitettä osallistuminen.

- Oikein
- Väärin

A10.5 Osallisuuden teoria juontaa juurensa antiikin demokratiakäsitykseen.

- Oikein
- Väärin

A10.6 Yhteiskunta muodostuu samankaltaisissa tilanteissa olevista ihmisistä sekä heidän ja yhteiskunnallisten instituutioiden välisistä suhteista.

- Oikein
- Väärin

TEHTÄVÄ 11

A11.1 Osallisuuden kehät -mallin mukaan

- pakolaisena Suomeen muuttaneen alaikäisen ihmisen osallisuus kasvaa automaattisesti, kun hän pääsee kotouttamispalveluiden piiriin.
- yksilön osallisuuteen ja hyvinvointiin vaikuttavat kokemukset sosiaalisista suhteista, arkielämän sujumisesta ja yhteiskuntaan kuulumisesta.
- haavoittuvassa asemassa olevien ihmisten sosiaalisten suhteiden kehä on sulkeutunut.
- yksilön objektiivinenkin osallisuus ja hyvinvointi toteutuvat, jos hänellä itsellään on myönteinen käsitys omasta hyvinvoinnistaan.

Kysymyksessä A11.2 voi valita useamman vaihtoehdon. Kaikki oikeat vaihtoehdot pitää olla valittuna pisteen saamiseksi. Vastaus tulkitaan vääräksi, jos kaikki oikeat vaihtoehdot eivät ole valittuna tai jos valittuna on väärä tai väärää vaihtoehtoja. Kysymykseen kokonaan vastaamatta jättäminen tai vaihtoehdon ”Jätän vastaamatta kysymykseen” valitseminen ei vähennä pisteitä

A11.2 Artikkelissa osallisuuden ja hyvinvoinnin käsitteiden suhdetta jäsennetään kolmella ulottuvuudella, jotka ovat:

- poliittis-hallinnollinen ulottuvuus
- sosiokulttuurinen ulottuvuus
- taloudellis-materiaalinen ulottuvuus
- normatiivis-metodologinen ulottuvuus
- poliittinen ulottuvuus
- sosioekonominen ulottuvuus
- Ei mikään näistä

A11.3 Osallisuuden kehät -mallin avulla voi analysoida

- yhteiskunnan heikkenemisen ja yhteiskuntaan kiinnittymisen suhdetta ihmisen elämäntilanteesta käsin.
- yhteiskunnallisten voimavarojen tilannesidonnaista lisääntymistä ja vähenemistä.
- ihmistä ympäröivien yhteisön, palvelujen, elinympäristön sekä yhteiskunnan merkitystä osallisuuden toteutumiseen.
- Ei mikään näistä

A11.4 Mikä seuraavista väittämistä ei pidä paikkaansa?

- Osallisuuden kehät -mallissa tietyn kehän ylikorostuminen saattaa olla hyvinvoinnin kannalta haitallista.
- Hyvinvoinnilla on sekä objektiivinen että subjektiivinen luonne.
- Yksilön kokema hyvinvointi voi usein lisääntyä, vaikka hän ei kokisi osallistumista mielekkääksi.
- Osallisuuden idea saapui Suomeen syrjäytymisen käsitteen kehittämisen yhteydessä.

TEHTÄVÄ 12

A12.1 Mitä artikkeliin sisältyvistä kuvioista 1 (s. 10) ja 2 (s. 23) voi päätellä eri ryhmiin kuuluvien henkilöiden osallisuudesta?

- Asukasyhteisössä toimivan henkilön osallisuudessa korostuvat yhteiskunnan kohtaamisen instituutiot.
- Puolisoaan hoivaavan omaishoitajan osallisuuden sosiaalisten suhteiden kehä painottuu omaishoitosuhteeseen.
- Työelämäänsä kiinnittymättömän nuoren aikuisen osallisuutta tukevat yhteiskunnan palvelut.
- Alaikäisenä yksintulleen pakolaisnuoren osallisuutta tukevat vain kotouttamispalvelut.

A12.2 Miten artikkelissa kuvataan osallisuuden ja syrjäytymisen käsitteellistä suhdetta?

- Osallisuus ja syrjäytyminen ovat sisällöltään yhteneviä.
- Osallisuus tarkoittaa syrjäytymisen moniulotteisuutta: köyhyyttä, työttömyyttä ja asunnottomuutta.
- Osallisuus on käsitteenä korvannut syrjäytymisen poliittisessa keskustelussa.
- Ei mikään näistä

A12.3 Osallisuuden toiminnallinen lähestymistapa viittaa

- yksilön resursseihin osallistua.
- julkisen hallinnon rooliin osallistumisen prosesseissa.
- ihmisten toimintaan osallisuudessa.
- julkisen hallinnon resursseihin deliberatiivisen demokratian kokeilujen järjestämiseksi.
- Ei mikään näistä

Kysymyksessä A12.4 voi valita useamman vaihtoehdon. Kaikki oikeat vaihtoehdot pitää olla valittuna pisteen saamiseksi. Vastaus tulkitaan vääräksi, jos kaikki oikeat vaihtoehdot eivät ole valittuna tai jos valittuna on väärä tai väriä vaihtoehtoja. Kysymykseen kokonaan vastaamatta jättäminen tai vaihtoehdon ”Jätän vastaamatta kysymykseen” valitseminen ei vähennä pisteitä.

A12.4 Mitkä seuraavista väittämistä eivät pidä paikkaansa?

- Muun muassa pitkäaikaistyöttömät ja maahanmuuttajat lukeutuvat osattomuuden ”riskiryhmään”.
- Omaehtoisen osallistumisen kipinä on toimii usein jokin yhteiskunnallisesti tärkeäksi koettu asia.
- Työelämään ja koulutukseen kiinnittymättömien nuorten aikuisten sosiaaliset suhteet vahvistavat aina nuorten osallisuutta ja toimintamahdollisuuksia myös yksityistä piiriä laajemmin.
- Maahanmuuttopolitiikalla ei ole mahdollista vaikuttaa siihen, millaisena suomalainen yhteiskunta näyttäytyy maahan alaikäisenä yksin tulleille pakolaisnuorille.

Vastaa tehtäviin 13–14 molempien aineistojen, *Reilu siirtymä, ekologinen solidaarisuus ja kestävyysmurroksen mahdollisuus* sekä *Osallisuuden kehät: Näkökulmia hyvinvoinnin muotoutumiseen*, perusteella.

TEHTÄVÄ 13

A13.1 Paikallisten ihmisten osallistaminen luonnonsuojeluun on osoitus ekologisesta solidaarisuudesta ja edistää osallistuvien ihmisten jäsenyyttä yhteiskunnassa.

- Tosi
- Epätosi

A13.2 Sekä solidaarisuuden käsite että osallisuuden kehät -malli tarkastelevat yhteiskunnallisia kysymyksiä ihmis- ja ihmisyyhteisökeskeisesti.

- ☐ Tosi
- ☐ Epätosi

A13.3 Artikkelien mukaan oikeudenmukaisuus ja osallisuus lisäävät hyvinvointia ja ovat siksi peruseriaatteita, joita tulee noudattaa poliittisten toimenpiteiden perustana.

- ☐ Tosi
- ☐ Epätosi

A13.4 Yhteiskunnan jäsenyyden kehää rakentavasta työmarkkinoille osallistumisesta voi tulla kestävyys siirtymän este, jos työmarkkinoille osallistumisessa pitäydytään vanhoissa elinkeinoissa.

- ☐ Tosi
- ☐ Epätosi

A13.5 Osallisuuden kehät -malli edistää ekologista solidaarisuutta, koska mallissa korostuu ihmisen ja luonnon keskinäinen riippuvuus.

- ☐ Tosi
- ☐ Epätosi

TEHTÄVÄ 14

A14.1 Sekä ekologisessa solidaarisuudessa että osallisuuden kehällä keskiössä on ihmisyyksilö.

- ☐ Tosi
- ☐ Epätosi

A14.2 Osallisuus ei välttämättä lisää hyvinvointia, ja ekologinen solidaarisuus voi pitää sisällään ulossulkemista.

- ☐ Tosi
- ☐ Epätosi

A14.3 Osallisuuden kehät -malli on hyvä esimerkki siitä, kuinka muut lajit kuin ihminen ovat keskeisellä sijalla suomalaisessa yhteiskunnallisessa ajattelussa edistämässä ekologisen hyvinvointivaltion kehittämistä.

- ☐ Tosi
- ☐ Epätosi

A14.4 Koska osallisuus ja reilu siirtymä ovat tieteellisiä käsitteitä, ne tukevat läpinäkyvää poliittista päätöksentekoa.

- ☐ Tosi
- ☐ Epätosi

A14.5 Reilua siirtymää toteutettaessa olennainen kysymys on, jäävätkö jotkut osattomiksi reiluudesta.

- Tosi
- Epätosi